

รายงานการประชุมคณะทำงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัย
สิ่งแวดล้อม ตามแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมกองแผนงาน อาคาร ๕ ชั้น ๔ ตึกกรมอนามัย

ผู้มาประชุม

๑. นายสีบพงษ์	ไชยพรรค	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๒. นางสาวสุพัตรา	ติ้แสนเทพ	สำนักส่งเสริมสุขภาพ
๓. นางสาวใจรัก	ลอยสงเคราะห์	สำนักโภชนาการ
๔. นางปิยะรัตน์	เอี่ยมคง	สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์
๕. นางสาวรุจิรา	ไชยด้วง	สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
๖. นายสุพจน์	อาลีอุสมาน	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
๗. นางสาวอภิญญา	พิ่งประยูร	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
๘. นางสาวพรรณวาท	อุดมผล	ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข
๙. นางสาวกมลชนก	จัดนอก	ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข
๑๐. นางลลนา	ทองแท้	สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ
๑๑. นางปฎิญา	สิทธิพร	กองการเจ้าหน้าที่
๑๒. นางสาวชญญา	อนุเคราะห์	ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่
๑๓. นางพัชรี	วารีนิล	ศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี
๑๔. นางอรพินท์	ภาคภูมิ	ศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น
๑๕. นายจตุรรัตน์	น่าสม	ศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช
๑๖. นางปัทมา	มโนมัยย์	กองแผนงาน
๑๗. นางกุลนันท์	เสนคำ	กองแผนงาน
๑๘. นายสมเกียรติ	ปฎิรพ	กองแผนงาน
๑๙. นางสาวเสาวลักษณ์	ทูลธรรม	กองแผนงาน

เริ่มประชุม เวลา ๑๔.๐๐น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

นายสีบพงษ์ ไชยพรรค ผู้อำนวยการกองแผนงาน ประธานการประชุม ขอให้ที่ประชุมพิจารณา
รายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ หากไม่มีผู้ใดขอแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรอง
รายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๓.๑ สรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “SMART M&E กลวิธีสู่ความสำเร็จ” และทบทวนกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์ฯ

นางกุลนันท์ เสนาคำ หัวหน้ากลุ่มประเมินผลและนิเทศติดตาม กองแผนงาน ได้นำเสนอผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “SMART M&E กลวิธีสู่ความสำเร็จ” ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ ณ วนา วาริน รีสอร์ท อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และทบทวนกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์ฯ โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น ๔ กลุ่มตามประเด็นยุทธศาสตร์ แต่ละกลุ่มประเมินผล ๒ ส่วน คือ

๑. ประเมินผลผลลัพธ์ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

๑.๑ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ๑ - ๕ คะแนน

- *กรณีค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดไม่คงที่* เช่น ต้องการประเมินผลลัพธ์ปี ๖๑ ของตัวชี้วัดร้อยละของเด็กอายุ ๐-๕ ปี สูงดีสมส่วน เป้าหมายปี ๖๑ ร้อยละ ๕๔ เป้าหมายปี ๖๒ ร้อยละ ๕๗ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ๕ ระดับ ดังนี้

๑) กำหนดระดับคะแนน ๓ ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปีนั้น ๆ จากตัวอย่างข้างต้น กำหนดระดับคะแนน ๓ ที่ร้อยละ ๕๔ (ตามค่าเป้าหมายปี ๖๑)

๒) กำหนดระดับคะแนน ๕ ตามค่าเป้าหมายปีถัดไป จากตัวอย่างข้างต้น กำหนดระดับคะแนน ๔ ที่ร้อยละ ๕๗ (ตามค่าเป้าหมายปี ๖๒)

๓) กำหนดระดับคะแนน ๔ ตามค่ากึ่งกลางระหว่างระดับคะแนน ๓ และ ๕ จากตัวอย่างข้างต้น ระดับคะแนน ๔ กำหนดที่ร้อยละ ๕๕.๕ (ค่ากึ่งกลางระหว่างร้อยละ ๕๔ และ ๕๗ ช่วงห่างอยู่ที่ ๑.๕ คะแนน)

๔) กำหนดระดับคะแนน ๑ และ ๒ ตามช่วงห่างที่กำหนดในระดับคะแนน ๔ จากตัวอย่างข้างต้น ช่วงห่างของระดับคะแนน ๓ กับระดับคะแนน ๔ และช่วงห่างของระดับคะแนน ๔ กับระดับคะแนน ๕ อยู่ที่ ๑.๕ คะแนน ดังนั้น ระดับคะแนน ๑ และ ๒ จึงกำหนดที่ร้อยละ ๕๑ และร้อยละ ๕๒.๕ ตามลำดับ)

สรุปเกณฑ์การให้ระดับคะแนน ๑-๕ ของตัวชี้วัดร้อยละของเด็กอายุ ๐-๕ ปี สูงดีสมส่วน สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปี ๒๕๖๑ ดังนี้

ระดับคะแนน ๑ ร้อยละ ๕๑

ระดับคะแนน ๒ ร้อยละ ๕๒.๕

ระดับคะแนน ๓ ร้อยละ ๕๔

ระดับคะแนน ๔ ร้อยละ ๕๕.๕

ระดับคะแนน ๕ ร้อยละ ๕๗

- *กรณีค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดคงที่* เช่น ต้องการประเมินผลลัพธ์ปี ๖๑ ของตัวชี้วัดร้อยละของเด็กอายุ ๐-๕ ปี มีพัฒนาการสมวัย เป้าหมายปี ๖๑ ร้อยละ ๘๐ เป้าหมายปี ๖๒ ร้อยละ ๘๐ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน ๑ ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย จากตัวอย่างข้างต้น กำหนดระดับคะแนน ๑ ที่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐

ระดับคะแนน ๒ -

ระดับคะแนน ๓ ได้ตามเป้าหมาย จากตัวอย่างข้างต้น กำหนดระดับคะแนน ๓ ที่ร้อยละ ๘๐

ระดับคะแนน ๔ -

ระดับคะแนน ๕ ได้เกินเป้าหมาย จากตัวอย่างข้างต้น กำหนดระดับคะแนน ๕ ที่มากกว่า ร้อยละ ๘๐

สรุปเกณฑ์การให้ระดับคะแนน ๑-๕ ของตัวชี้วัดเด็กอายุ ๐-๕ ปี มีพัฒนาการสมวัย สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปี ๒๕๖๑ ดังนี้

ระดับคะแนน ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ระดับคะแนน ๓ ร้อยละ ๘๐

ระดับคะแนน ๕ มากกว่าร้อยละ ๘๐

๑.๒ ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ในแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งระบุแหล่งข้อมูลของผลงาน

๒. ประเมินกระบวนการทำงาน

๒.๑ ประเมินมาตรการ/โครงการด้วยกรอบประเมิน CIPP Model

๒.๒ กำหนดเกณฑ์คะแนนของมาตรการและคะแนนถ่วงเฉลี่ยน้ำหนักแตกต่างกันไปเพื่อให้ สอดคล้องกับ CIPP Model

๒.๓ ประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการพร้อมทั้งระบุรายละเอียดผลการดำเนินงาน

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) ควรพิจารณาใช้ประโยชน์จากการวิจัยประเมินผลโครงการกรมอนามัย ๙ โครงการ ที่กำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒) เห็นแนวทางในการประเมินผลฯ ชัดเจน มีแนวทางในการประเมินตัวชี้วัด มีเครื่องมือ CIPP ที่จะใช้ในการประเมินมาตรการ ถ้าประเมินผลฯ อาจจะยกโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก มาเป็น ตัวแทนในการประเมิน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์ฯ ในระยะต่อไป

นางกุลนันท์ เสนาคำ หัวหน้ากลุ่มประเมินผลและนิเทศติดตาม กองแผนงาน ได้เสนอการ ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์ฯ ในระยะต่อไป โดยขอให้ cluster กลุ่มที่ ๑ - ๙ เป็นผู้ที่ทำหน้าที่

ประเมินผลฯในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการวิเคราะห์การประเมินผลสัมฤทธิ์ฯในระยะครึ่งแผน และเสนอปรับมาตรการตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป

มติที่ประชุม มอบ cluster ประเมินผลลัพธ์ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ และประเมินกระบวนการทำงานจากมาตรการ โดยกำหนดส่งใบงานภายในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ให้กองแผนงานทาง E-mail : evaluation.a@anamai.mail.go.th

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.