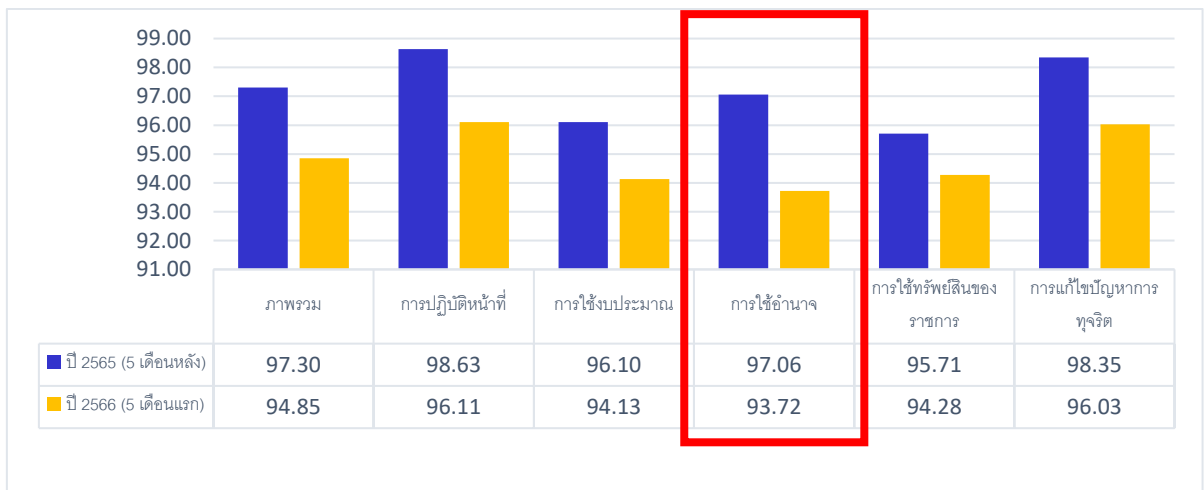


๒.รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของกองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑.การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ทั้ง ๕ ด้านตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบภาพรวมคะแนนการประเมินวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองแผนงาน จำแนกตามรายตัวชี้วัดรอบ ๕ เดือนหลัง ปี พ.ศ.๒๕๖๕ , รอบ ๕ เดือนแรก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖



ที่มา : ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากกองการเจ้าหน้าที่

ตามเกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ Gap ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คณะทำงานตัวชี้วัด ๒.๑ ได้พิจารณาวิเคราะห์จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบภาพรวมคะแนนการประเมินวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองแผนงาน จำแนกตามรายตัวชี้วัดรอบ ๕ เดือนหลังปี พ.ศ.๒๕๖๕ , รอบ ๕ เดือนแรก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ภาพรวมผลคะแนนการประเมินเปรียบเทียบรายตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านการใช้อำนาจ ดังนั้นจึงต้องวิเคราะห์ปรับปรุงและพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรกองแผนงานให้เพิ่มมากขึ้น มีแนวทางการปฏิบัติงานให้ชัดเจนเป็นไปในทิศทางเดียวกันและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสให้บรรลุเป้าหมายตามที่กรมอนามัยกำหนด

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยคณะกรรมการได้รวบรวมรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และจัดทำทะเบียนผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) ลงข้อมูลในระบบ doc

แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)



จากแผนภูมิแสดงถึงผลคะแนนระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๕ เดือนแรก พบว่า คะแนนภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ ๘๖.๑๕ ซึ่งตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนนน้อยที่สุด ร้อยละ ๘๔.๗๒ รองลงมาคือตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๘๔.๙๑ และมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๘.๘๐

ดังนั้น การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน จะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน EIT ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นลำดับแรก ซึ่งสะท้อนเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการของกองแผนงาน รวมทั้งการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานที่มีช่องทางหลากหลาย เข้าถึงง่ายและไม่ซับซ้อน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) การประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน โดยด้านข้อมูลพื้นฐานทุกหน่วยงานจำเป็นต้องดำเนินการทุกหน่วยงาน ประกอบด้วย โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ Q&A Social Network แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กองแผนงานได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานผ่านเว็บไซต์ กองแผนงาน หน้าการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสและดำเนินการเผยแพร่มาตรการ OIT ได้ครบถ้วน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใส

การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน กองแผนงาน

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/transparency>

การดำเนินการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ กองแผนงาน

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/moral-agency>

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์กองแผนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/oit-planning?reload>

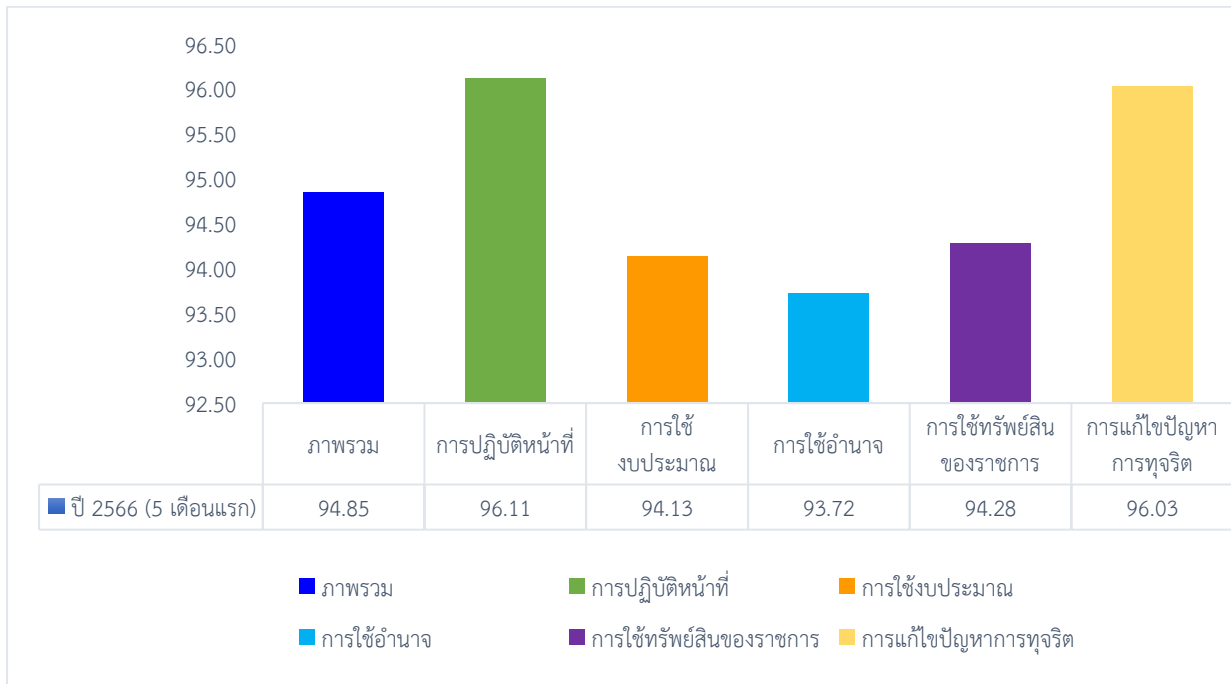
สรุปผลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์กองแผนงาน 2566

https://planning.anamai.moph.go.th/web-upload/20xa4d80079fdd38ace9fb48a050e5b52e4/filecenter/ITA/2566/OIT/OIT_Planning66.pdf

ตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/pa66-2-1>

แผนภูมิที่ ๑ : แสดงผลคะแนนการประเมินภาพรวมระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด



ผลคะแนนการประเมินภาพรวมระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก) ภาพรวมคะแนน ๙๔.๘๕ เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนน ทั้ง ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าคะแนน ๙๖.๑๑ ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ มีค่าคะแนน ๙๔.๑๓ ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ มีค่าคะแนน ๙๓.๗๒ ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนน ๙๔.๒๘ ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนน ๙๖.๐๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ ๙๖.๑๑ และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๗๒ ดังนั้นจึงต้องมีการทบทวนวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อปรับปรุง พัฒนาด้านการรับรู้ของบุคลากรกองแผนงานในด้านการใช้อำนาจให้เพิ่มมากขึ้นและส่งเสริมการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสได้ตามเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด

ตารางที่ ๑ : แสดงการวิเคราะห์ Gap ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกองแผนงาน เปรียบเทียบรอบ ๕ เดือนแรก ปี ๒๕๖๕ และ ๕ เดือนหลัง ปี ๒๕๖๖ ประเด็นตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๕ เดือนหลัง)	ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)
คะแนนภาพรวม	๙๗.๐๖	๙๓.๗๒
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	๙๓.๓๘	๙๑.๑๒
๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	๙๔.๑๒	๘๘.๕๔
๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	๙๓.๓๘	๙๒.๓๘
๑๖ ท่าน ไม่ เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๗.๗๙	๙๗.๔๖
๑๗ ท่าน ไม่ เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๗.๗๙	๙๖.๑๙
๑๘ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน ไม่มี ลักษณะดังต่อไปนี้		
๑๘.๑ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๑๐๐.๐๐	๙๔.๘๘
๑๘.๒ มีการซื้อขายตำแหน่ง	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๖
๑๘.๓ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๖

จากตารางแสดงการวิเคราะห์ Gap ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกองแผนงาน ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีเป็นประเด็นที่ต้องหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาโดยใช้มาตรการและกำหนดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

๑.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- ๑) กำหนดมาตรการ กลไก และประเด็นความรู้ เพื่อขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ ๕ เดือนหลัง
- ๒) กำหนดแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
- ๓) รวบรวมรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และจัดทำทะเบียนผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH)
- ๔) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อน
- ๕) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกองแผนงาน
- ๖) สื่อสารข้อมูลด้านการรับรู้ด้านคุณธรรมความโปร่งใสของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT)
- ๗) รวบรวมเอกสาร ข้อมูล และดำเนินการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT ที่กำหนด
- ๘) สรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้อำนวยการกองแผนงานรับทราบ

๒. มาตรการ

- ๑) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
- ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติราชการ

๓. มาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม

- ๑) ถ่ายทอดการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสำรวจข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) กองการเจ้าหน้าที่ได้สรุปข้อมูลให้กองแผนงาน พบว่าไม่มีข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะทำงานตัวชี้วัด ๒.๑ จึงได้พิจารณาวิเคราะห์จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ประเด็นปัญหาด้านการใช้อำนาจ ที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดและนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเพื่อสร้างความรู้ เข้าใจเรื่องของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) กองแผนงานให้เพิ่มมากขึ้น