



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอำนวยการ กองแผนงาน โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๔๒๘๕

ที่ สธ.๐๙๐๕.๐๑/๑๑ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปรายงานการประชุมคณะทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่ คณะทำงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ได้มีการประชุมหารือ วิเคราะห์ Gap เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง และจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๕ เดือนหลัง เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ คณะทำงานฯ ได้ข้อสรุปและดำเนินการจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานและความโปร่งใส กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และลงนามแผนการขับเคลื่อนฯ ที่แนบมาพร้อมนี้ด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวปิวิณา ริ้วเหลื่อง มั่นคง)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
กรรมการและเลขานุการ

- ทราบ
- ลงนามแล้ว

(นายดำรง จีระพนะพันธุ์)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมอนามัย

รายงานการประชุมคณะกรรมการตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรม
และความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมเล็ก กองแผนงาน อาคาร ๕ ชั้น ๔ กรมอนามัย

ผู้มาประชุม

๑. นางสาววิชุดา สมัยนิยม	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวอมรรัตน์ ไชยศิริรินทร์	คณะกรรมการ
๓. นางสาวกานดา สีสังข์	คณะกรรมการ
๔. นางสาวธีราภรณ์ ศรีนิเวศน์	คณะกรรมการ
๕. นางสาวนภาพร นิมิตเดชกุลชัย	คณะกรรมการ
๖. นางสาวปวีณา รื้อเหลือง มั่นคง	คณะกรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวสุจิตรา บุญโต	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

นางสาววิชุดา สมัยนิยม ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระ

วาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรม
และความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รอบ ๕ เดือนแรก (ตุลาคม – กุมภาพันธ์
๒๕๖๖) ตามรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนน ๑ - ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕	คะแนนที่ได้
๑.	๒.๑ ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงาน คุณธรรมและความ โปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๕	๓	๑	๐.๘	๔.๘

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รอบ ๕ เดือนแรก (ตุลาคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) เมื่อนำมาวิเคราะห์ ในแต่ละส่วนจะพบว่า คะแนนระดับที่ ๕ เป็นผลรวมจากคะแนน ๓ ส่วน คือ (ค่าคะแนนระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (IIT : ๓๐ + EIT: ๓๐ + OIT: ๔๐)

๑. ผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ของกองแผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๖

๒. ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกองแผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๕

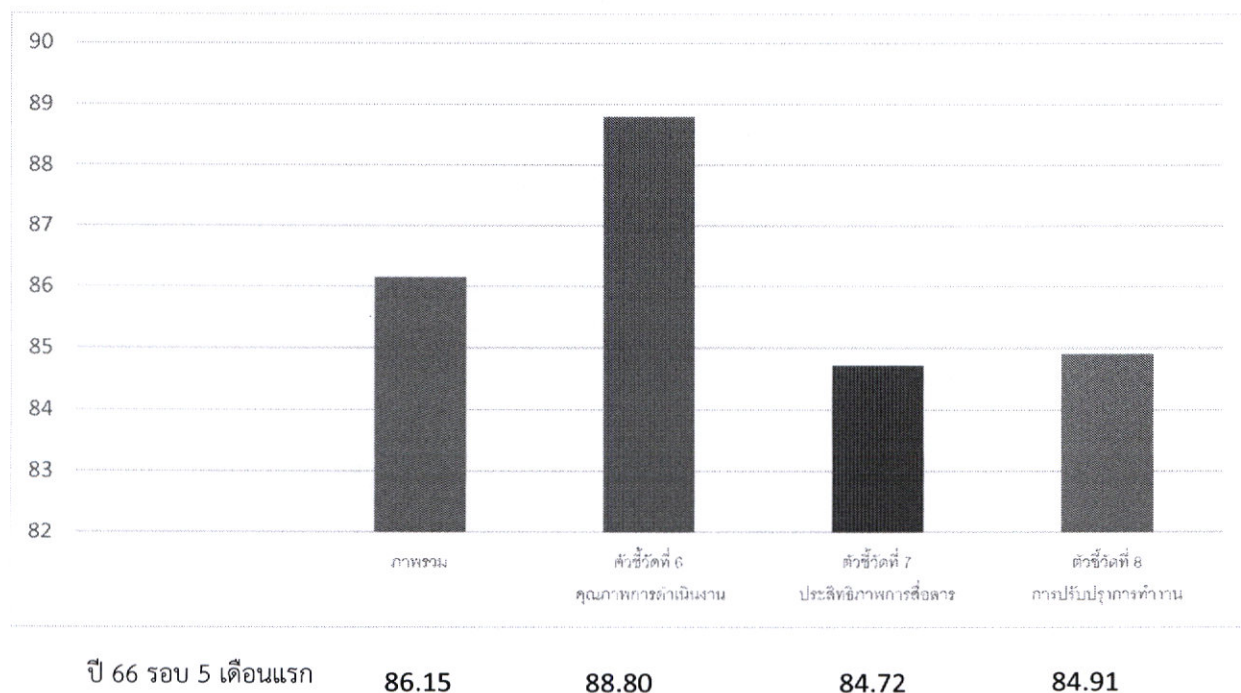
๓. ผลประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT ของกองแผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๐

รวมค่าคะแนนระดับผลการประเมินโดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (IIT+EIT+OIT) กองแผนงานมีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๑

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) กองแผนงาน ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)



จากแผนภูมิ แสดงถึงผลคะแนนระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๕ เดือนแรก พบว่า คะแนนภาพรวมอยู่ที่ ร้อยละ ๘๖.๑๕ ซึ่งตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนนน้อยที่สุด ร้อยละ ๘๔.๗๒ รองลงมาคือตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๘๔.๙๑ และมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๘.๘๐

ดังนั้น การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน จะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน EIT ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นลำดับแรก ซึ่งสะท้อนเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ ช่องทางรับฟัง คำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการของกองแผนงาน รวมทั้งการเข้าถึงข้อมูล ของหน่วยงานที่มีช่องทางหลากหลาย เข้าถึงง่ายและไม่ซับซ้อน

สรุปผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ1-6)	96.11
2. การใช้งบประมาณ (ข้อ7-12)	94.13
3. การใช้อำนาจ (ข้อ13-18)	93.72
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ19-24)	94.28
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ25-30)	96.03
รวม	94.85

จากผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกองแผนงาน เปรียบเทียบคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก) ,ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (รอบ ๕ หลัง) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) เมื่อจำแนกผลการเปรียบเทียบราย ตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตของแต่ละด้าน ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีค่าคะแนน ๙๖.๑๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนน ๙๔.๑๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีค่า ๙๓.๗๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการมีค่าคะแนน ๙๔.๒๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา ทุจริต มีค่าคะแนน ๙๖.๐๓

โดยมีผลคะแนนในภาพรวม พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดเป็นเรื่องการใช้อำนาจ มีค่าคะแนน ๙๓.๗๒ เนื่องจากขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์การสร้างความรู้ ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ คณะทำงานตัวชี้วัด ๒.๑ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหา สถานการณ์และกำหนด แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสของกองแผนงานโดยกำหนดมาตรการ ประเด็นความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ เพิ่มช่องทางการสื่อสารการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียและกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรกองแผนงานเพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

นางสาวปวีณา ร้วเหลียง มั่นคง
นางสาววิชุดา สมัยนิยม

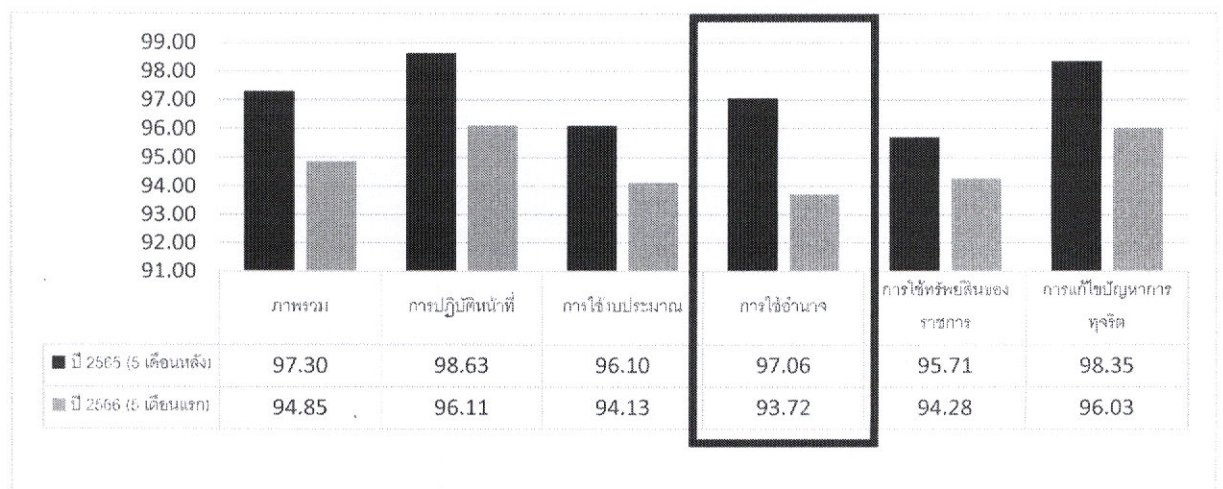
ผู้จัดรายงานการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

๒.รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของกองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑.การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ทั้ง ๕ ด้านตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบภาพรวมคะแนนการประเมินวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองแผนงาน จำแนกตามรายตัวชี้วัดรอบ ๕ เดือนหลัง ปี พ.ศ.๒๕๖๕ , รอบ ๕ เดือนแรก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

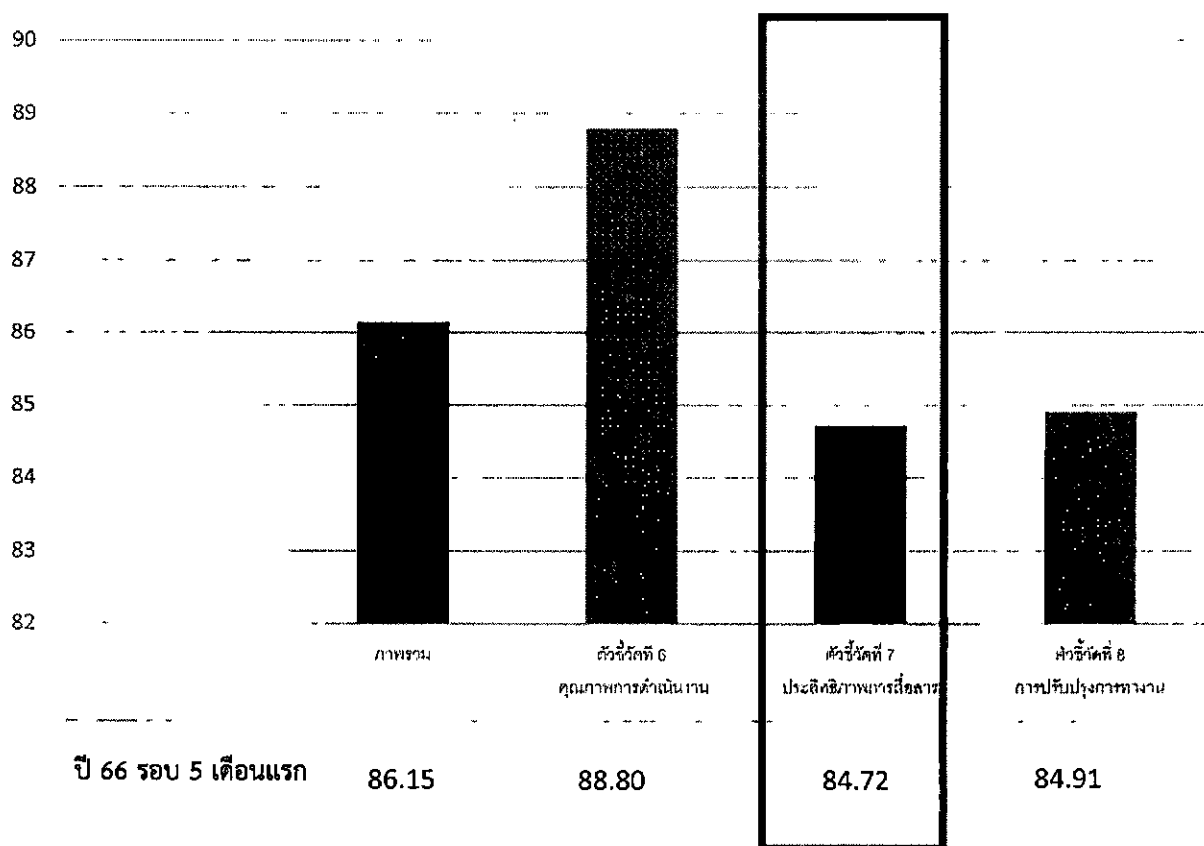


ที่มา : ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากกองการเจ้าหน้าที่

ตามเกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ Gap ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คณะทำงานตัวชี้วัด ๒.๑ ได้พิจารณาวิเคราะห์จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบภาพรวมคะแนนการประเมินเปรียบเทียบรายตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านการใช้อำนาจ ดังนั้นจึงต้องวิเคราะห์ปรับปรุงและพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรกองแผนงานให้เพิ่มมากขึ้น มีแนวทางการปฏิบัติงานให้ชัดเจนเป็นไปในทิศทางเดียวกันและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสให้บรรลุเป้าหมายตามที่กรมอนามัยกำหนด

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยคณะทำงานได้รวบรวมรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และจัดทำทะเบียนผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) ลงข้อมูลในระบบ doc

แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)



จากแผนภูมิแสดงถึงผลคะแนนระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๕ เดือนแรก พบว่า คะแนนภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ ๘๖.๑๕ ซึ่งตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนนน้อยที่สุด ร้อยละ ๘๔.๗๒ รองลงมาคือตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๘๔.๙๑ และมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๘.๘๐

ดังนั้น การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน จะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน EIT ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นลำดับแรก ซึ่งสะท้อนเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการของกองแผนงาน รวมทั้งการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานที่มีช่องทางหลากหลาย เข้าถึงง่ายและไม่ซับซ้อน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) การประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน โดยด้านข้อมูลพื้นฐานทุกหน่วยงานจำเป็นต้องดำเนินการทุกหน่วยงาน ประกอบด้วย โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ Q&A Social Network แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กองแผนงานได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานผ่านเว็บไซต์ กองแผนงาน หน้าการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสและดำเนินการเผยแพร่มาตรการ OIT ได้ครบถ้วน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใส

การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน กองแผนงาน

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/transparency>

การดำเนินการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ กองแผนงาน

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/moral-agency>

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์กองแผนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/oit-planning/?reload>

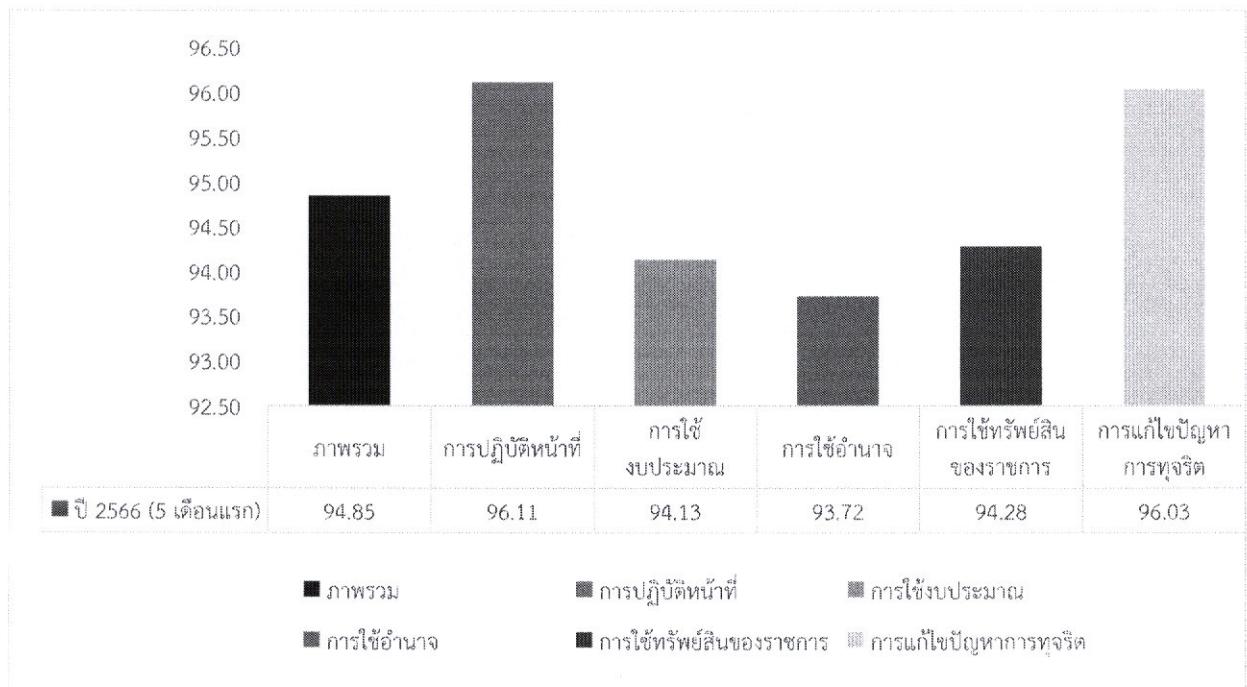
สรุปผลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์กองแผนงาน 2566

https://planning.anamai.moph.go.th/web-upload/20xa4d80079fdd38ace9fb48a050e5b52e4/filecenter/ITA/2566/OIT/OIT_Planning66.pdf

ตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

<https://planning.anamai.moph.go.th/th/pa66-2-1>

แผนภูมิที่ ๑ : แสดงผลคะแนนการประเมินภาพรวมระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด



ผลคะแนนการประเมินภาพรวมระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก) ภาพรวมคะแนน ๙๔.๘๕ เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนน ทั้ง ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าคะแนน ๙๖.๑๑ ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ มีค่าคะแนน ๙๔.๑๓ ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ มีค่าคะแนน ๙๓.๗๒ ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนน ๙๔.๒๘ ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนน ๙๖.๐๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ ๙๖.๑๑ และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๗๒ ดังนั้นจึงต้องมีการทบทวนวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อปรับปรุง พัฒนาด้านการรับรู้ของบุคลากรกองแผนงานในด้านการใช้อำนาจให้เพิ่มมากขึ้นและส่งเสริมการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสได้ตามเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด

ตารางที่ ๑ : แสดงการวิเคราะห์ Gap ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกองแผนงาน เปรียบเทียบรอบ ๕ เดือนแรก ปี ๒๕๖๕ และ ๕ เดือนหลัง ปี ๒๕๖๖ ประเด็นตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๕ เดือนหลัง)	ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)
คะแนนภาพรวม	๙๗.๐๖	๙๓.๗๒
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	๙๓.๓๘	๙๑.๑๒
๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	๙๔.๑๒	๘๘.๕๔
๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	๙๓.๓๘	๙๒.๓๘
๑๖ ท่าน <u>ไม่</u> เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๗.๗๙	๙๗.๔๖
๑๗ ท่าน <u>ไม่</u> เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๗.๗๙	๙๖.๑๙
๑๘ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> ลักษณะดังต่อไปนี้		
๑๘.๑ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๑๐๐.๐๐	๙๔.๘๘
๑๘.๒ มีการซื้อขายตำแหน่ง	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๖
๑๘.๓ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๖

จากตารางแสดงการวิเคราะห์ Gap ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกองแผนงาน ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีเป็นประเด็นที่ต้องหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาโดยใช้มาตรการและกำหนดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

๑.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- ๑) กำหนดมาตรการ กลไก และประเด็นความรู้ เพื่อขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ ๕ เดือนหลัง
- ๒) กำหนดแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
- ๓) รวบรวมรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และจัดทำทะเบียน ผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH)
- ๔) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อน
- ๕) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกองแผนงาน
- ๖) สื่อสารข้อมูลด้านการรับรู้ด้านคุณธรรมความโปร่งใสของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT)
- ๗) รวบรวมเอกสาร ข้อมูล และดำเนินการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT ที่กำหนด
- ๘) สรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้อำนวยการกองแผนงานรับทราบ

๒. มาตรการ

- ๑) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
- ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติราชการ

๓. มาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม

- ๑) ถ่ายทอดการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสำรวจข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) กองการเจ้าหน้าที่ได้สรุปข้อมูลให้กองแผนงาน พบว่าไม่มีข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะทำงานตัวชี้วัด ๒.๑ จึงได้พิจารณาวิเคราะห์จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ประเด็นปัญหาด้านการใช้อำนาจ ที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดและนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเพื่อสร้างความรู้ เข้าใจเรื่องของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) กองแผนงานให้เพิ่มมากขึ้น

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน กองแผนงาน

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาการดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 66)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 66)
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	1. จัดประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน		✓	คณะทำงาน	-			✓	
	2. จัดทำรายงานวิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน		✓	คณะทำงาน	-			✓	
	3. กำหนดมาตรการ กลไก และประเด็นความรู้ เพื่อขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนแรก		✓	คณะทำงาน	-			✓	
	4. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน		✓	คณะทำงาน	-			✓	

[illegible]

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาการดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 66)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 66)
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	11. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ช่องทางการติดต่อกองแผนงาน		✓	กลุ่มอำนาจการและคณะทำงาน	-			✓	✓
	12. สรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้ช่วยการกองแผนงานรับทราบ				-			✓	✓
	13. จัดทำกระบวนการงาน flow Chart การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (การเลื่อนขั้นเงินเดือน)			กลุ่มอำนาจการ	-			✓	✓
หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	14. จัดทำประกาศอัตราร้อยละในการประเมินการเลื่อนเงินเดือน ปิดประกาศ/แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ		✓	คณะทำงาน	-			✓	✓
	15. ถ่ายทอดการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม	✓	✓	คณะทำงาน / เจ้าหน้าที่กองแผนงาน	-			✓	✓


 ผู้อนุมัติแผน.....
 (นายดำรง อ่างเลาพะพันธุ์)
 ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมอนามัย

หมายเหตุ 1. แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/Gap ของหน่วยงาน และจัดทำแผนฯ เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะเว็บไซต์ของหน่วยงานนี้กับกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)