



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอำนวยการ กองแผนงาน โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๔๒๘๙

ที่ สธ ๐๙๐๕.๐๑/๒๑๐

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่คณะทำงานตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และได้ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ Gap และจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ รอบ ๕ เดือนหลัง และดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ ๒.๑ นั้น

ในการนี้ กลุ่มอำนวยการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ Gap และจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ และดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนฯ ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๘) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และลงนามในเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จะเป็นพระคุณ

G-คิมโฟว.

(นางสาววิชุดา สมัยนิยม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ

- ทราบ
- ลงนามแล้ว

(นายอนุกุลกิจ พุการ)

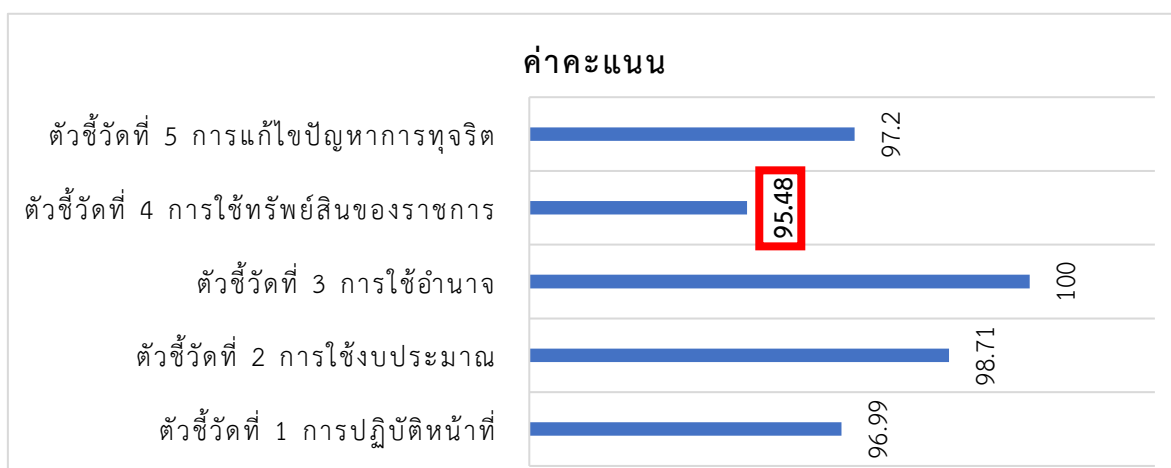
ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมอนามัย

1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองแผนงาน

วิเคราะห์ผลการประเมิน IIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2568 (รอบ 5 เดือนแรก)

การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ครอบคลุม 5 ด้านตัวชี้วัด ได้แก่:

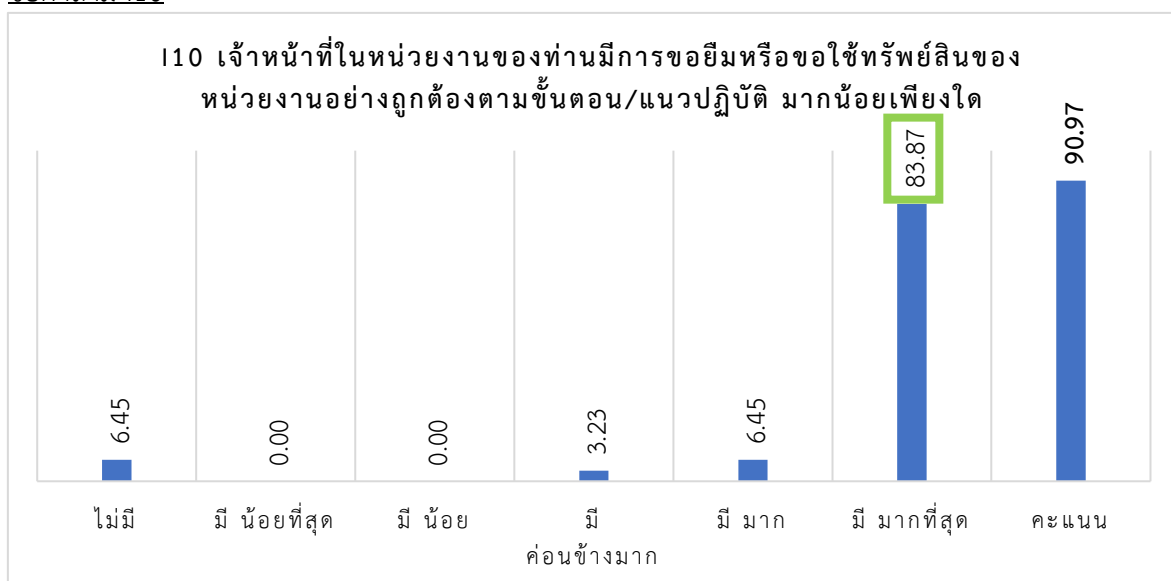
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



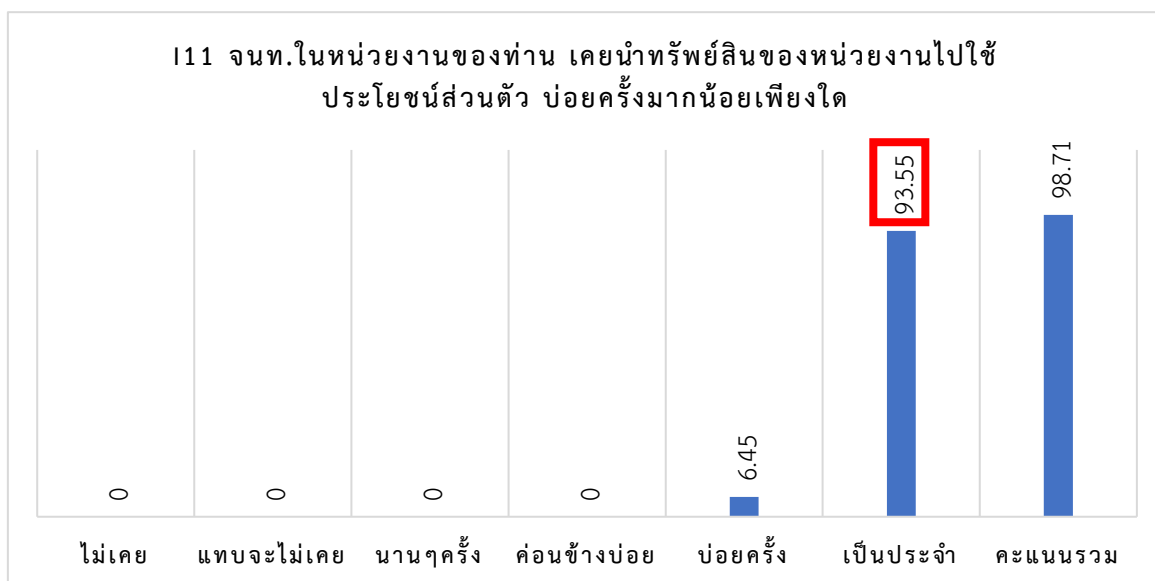
ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้ค่าคะแนนต่ำสุดที่ 95.48 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ต้องให้ความสำคัญ จึงนำผลของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มาวิเคราะห์ข้อคำถามรายข้อของตัวชี้วัดที่ 4 ข้อ I10-I12 พบว่า

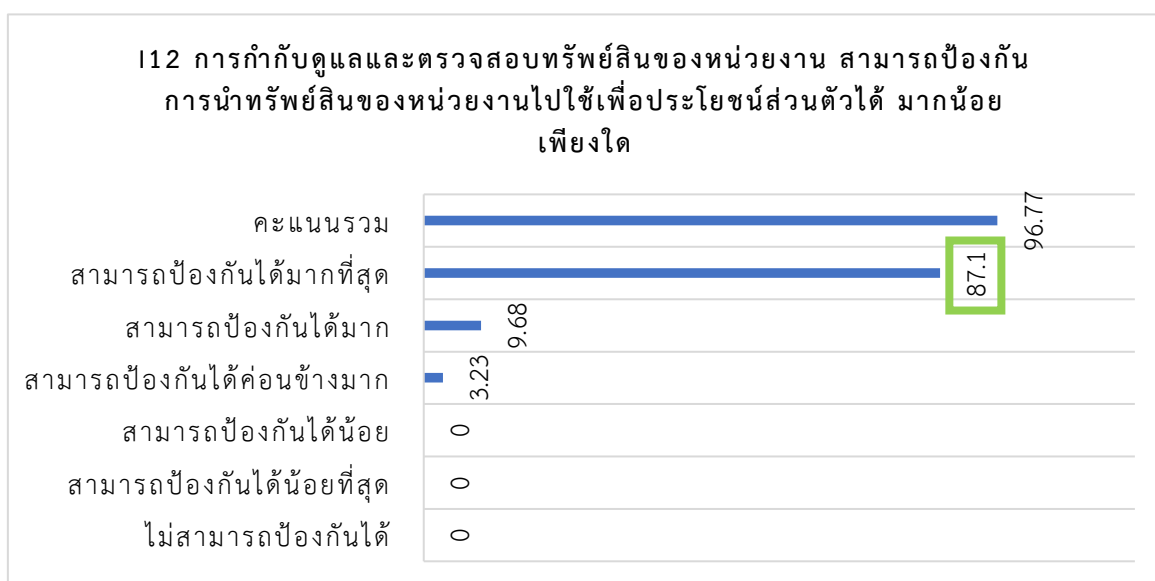
ข้อคำถาม I10



ข้อคำถาม I11



ข้อคำถาม I12



การวิเคราะห์ผลการประเมินจากข้อคำถามรายชื่อของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

พิจารณาจากคำถามรายชื่อ I10-I12 พบว่า ข้อคำถาม I11 ซึ่งเกี่ยวกับ การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว พบว่ามีค่าการรับรู้สูงถึง 93.55 ซึ่งถือเป็นปัญหาที่ต้องให้ความสำคัญ

ในขณะที่ ข้อคำถาม I10 และ I12 ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การขอใช้ทรัพย์สินตามแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง และการกำกับดูแลทรัพย์สินเพื่อป้องกันการใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้ค่าคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี (83.87 และ 87.1 ตามลำดับ) ทำให้เกิดข้อสังเกตว่าปัญหาที่พบในข้อ I11 อาจไม่ได้เกิดจากการขาดแนวปฏิบัติที่ดี แต่เป็นผลจากการบังคับใช้มาตรการที่ยังไม่เคร่งครัด หรือการสื่อสารความเข้าใจในข้อคำถามหรือความเข้าใจการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ที่ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ

ซึ่งตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องตามระเบียบ และให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินควรมีความเข้มงวดเพื่อป้องกันการใช้ทรัพย์สินของราชการในทางมิชอบ

แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ

เพื่อยกระดับตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในประเด็นข้อ I11 มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ดังนี้:

1. เสริมสร้างมาตรการและขั้นตอนในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ

- ระบุขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินตามประเภทงานใน คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน
- จัดทำระบบบันทึกการขอยืมทรัพย์สินแบบดิจิทัลเพื่อลดข้อผิดพลาด

2. ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้

- จัดทำคู่มือ Infographic หรือแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ใช้ช่องทางสื่อสารที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงง่าย เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน ช่องทางการสื่อสารร่วมกับภายในหน่วยงาน หรือการประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ปลุกฝังวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและโปร่งใส

- ส่งเสริม การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ โดยเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทาง
- จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง สร้างจิตสำนึก เช่น "วันองค์กรโปร่งใส"

สรุปผลการวิเคราะห์และแนวทางดำเนินการต่อไป

จากผลการประเมิน พบว่าแม้จะมีการกำกับดูแลและแนวปฏิบัติที่ดี (I12) และเจ้าหน้าที่บางส่วนใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง (I10) แต่ยังมีปัญหาการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ (I11) ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน

การดำเนินการมาตรการที่เข้มงวดขึ้น ควบคู่ไปกับการสื่อสารที่ชัดเจน และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส จะเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน

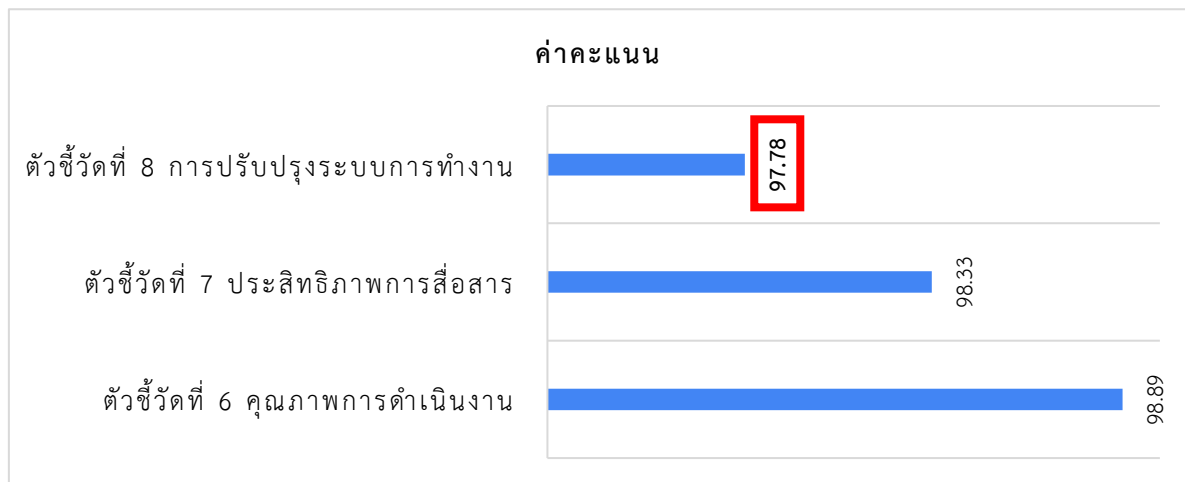
วิเคราะห์ผลการประเมิน EIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2568 (รอบ 5 เดือนแรก)

จากผลการประเมิน External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ของหน่วยงาน พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้คะแนนในระดับสูงทุกตัวชี้วัด โดยมีคะแนนดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน 98.89)

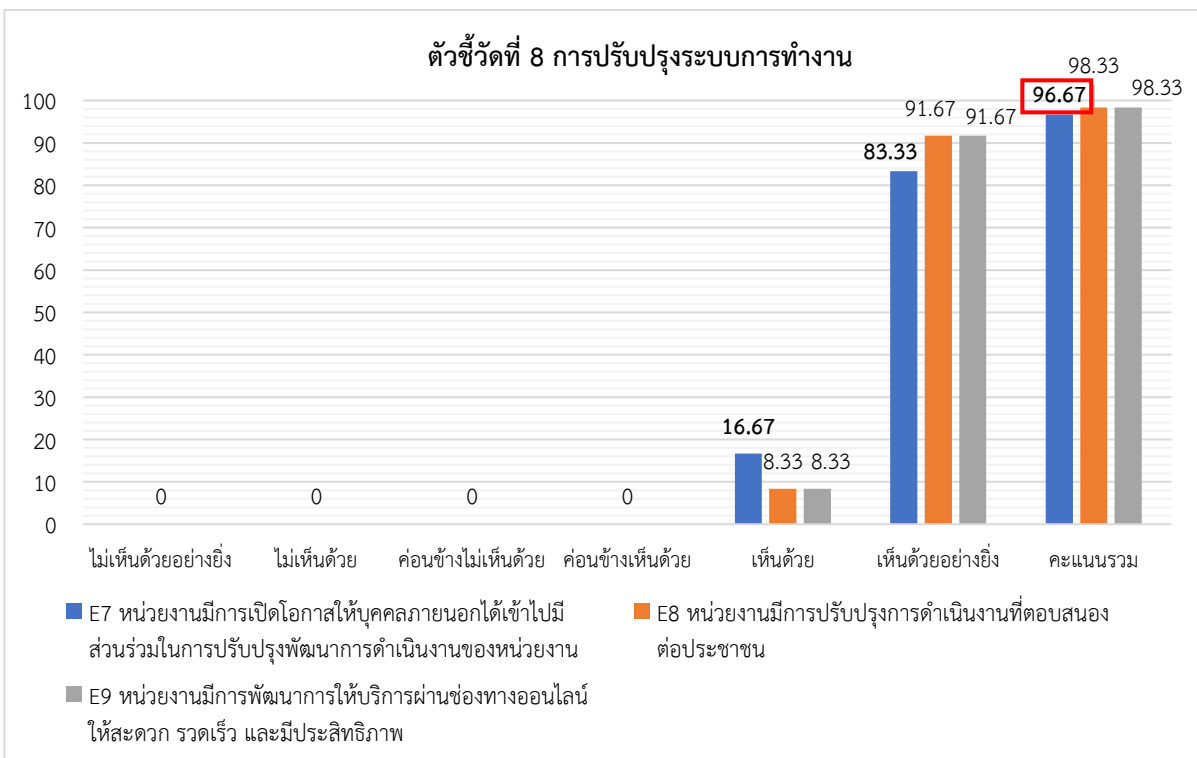
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน 98.33)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน 97.78)



ผลการวิเคราะห์

แม้ว่าคะแนนโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 8 จะยังอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ ถือว่าเป็นจุดที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ จึงนำผลของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มาวิเคราะห์ข้อคำถามรายข้อของตัวชี้วัดที่ 8 ข้อ E7-E9 พบว่า



การวิเคราะห์ผลการประเมินข้อคำถามรายข้อของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
ข้อคำถามที่วิเคราะห์ (E7 - E9)

1. E7: หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (96.67 คะแนน) เป็นข้อที่ได้คะแนนต่ำสุดในตัวชี้วัดที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอาจยังรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรยังไม่เพียงพอ อาจเป็นเพราะการมีส่วนร่วมของประชาชนยังมีข้อจำกัด หรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง

2. E8: หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (98.33 คะแนน) คะแนนอยู่ในระดับดีมาก แสดงว่าหน่วยงานมีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาการดำเนินงานให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชน

3. E9: หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (98.33 คะแนน) คะแนนสูง สะท้อนถึงการให้บริการออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ หน่วยงานสามารถใช้จุดแข็งนี้มาสนับสนุนการปรับปรุงระบบการทำงานเพิ่มเติม

แนวทางพัฒนาและข้อเสนอแนะปรับปรุงกลไกการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก

1. เพิ่มช่องทาง สร้างกลไกการรับฟัง และตอบสนองความคิดเห็น

- จัดให้มี เวทีสาธารณะ (Public Hearing) หรือแบบสอบถามออนไลน์ที่ประชาชนสามารถเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ใช้ Social Media หรือแอปพลิเคชันของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้สะดวกขึ้น
- มีระบบ ติดตามผลการดำเนินงานของข้อเสนอแนะ และแจ้งให้ผู้เสนอความคิดเห็นทราบถึงความคืบหน้า

2. สร้างระบบ Feedback ที่มีประสิทธิภาพ

- ให้ประชาชนสามารถให้คะแนนหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการที่ได้รับ
- เช่น เว็บไซต์ที่มีช่องให้ส่งคำแนะนำโดยตรง หรือระบบลงคะแนนเสียงสำหรับแนวทางการพัฒนาของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์และแนวทางดำเนินการต่อไป

จากผลการประเมินพบว่า หน่วยงานมีคะแนนการรับรู้ในระดับที่ดีมากจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ 8 ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน ยังคงเป็นจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะข้อ E7 "การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม" ที่ได้คะแนนต่ำสุด

การปรับปรุงควรมุ่งเน้นไปที่การเพิ่มช่องทางและกลไกให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ในการเสนอแนะการทำงานของหน่วยงาน รวมถึงการพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

2.1 มาตรการและกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (รอบ 5 เดือน หลัง ปี 2568) กองแผนงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) และ EIT (External Integrity and Transparency Assessment) พบว่าหน่วยงานมีจุดแข็งด้านคุณภาพการดำเนินงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่

1. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT - ตัวชี้วัดที่ 4) โดยเฉพาะปัญหาการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (EIT - ข้อ E7)

ดังนั้น มาตรการและกลไกขับเคลื่อนในช่วง 5 เดือนหลังของปี 2568 ควรเน้นไปที่ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส การปรับปรุงระบบการมีส่วนร่วมของประชาชน และการใช้เทคโนโลยีให้เกิดการเข้าถึงง่าย เพิ่มช่องทางและกลไกให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทมากขึ้น

มาตรการและกลไกขับเคลื่อน

1. เสริมสร้างมาตรการและขั้นตอนในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ
2. ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้
3. ปลุกฝังวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและโปร่งใส
4. เพิ่มช่องทาง สร้างกลไกการรับฟัง และตอบสนองความคิดเห็น
5. สร้างระบบ Feedback ที่มีประสิทธิภาพ
6. ปรับปรุงกระบวนการให้บริการให้ตอบโจทย์ประชาชนมากขึ้น
7. กำกับติดตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อน
8. สรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ

สรุปมาตรการและกลไกที่กำหนดขึ้นนี้มุ่งเน้นไปที่

การแก้ไขปัญหาการใช้ทรัพย์สินของราชการโดยมิชอบ (IIT - ตัวชี้วัดที่ 4) และการเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน (EIT - ข้อ E7)

ทั้งนี้ การดำเนินมาตรการเหล่านี้ต้องอาศัย การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานได้อย่างยั่งยืน

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 5 เดือนหลัง)

หน่วยงาน.....กองแผนงาน.....

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 68)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 68)
1.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส/เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน	1.1 ประชุมกองแผนงานทุกเดือน เพื่อสื่อสารทิศทางการถ่ายทอดนโยบาย/ทิศทางการสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างนวัตกรรมและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯกองแผนงาน	1 ครั้ง/เดือน		คณะทำงาน	-		/	/	/
	1.2 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1 ครั้ง	ร้อยละ 80 ของบุคลากรกองแผนงานรับทราบ	คณะทำงาน	-			/	/
	1.3 การสื่อสารข้อมูลการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)	1 ครั้ง	คะแนนการประเมินด้าน (IIT) และ (OIT) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	คณะทำงาน	-			/	/

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 68)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 68)
	1.4 การให้ความรู้ การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบุคลากรของหน่วยงาน	อย่างน้อย 1 เรื่อง	คะแนนการประเมินด้าน EIT ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	ทุกกลุ่มงาน	-		/	/	/
2.การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน	2.1 การปรับปรุงและการพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบ	อย่างน้อย 1 เรื่อง	คะแนนการประเมินด้าน EIT ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	คณะทำงาน	-			/	/
	2.2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 ITA (ตามแบบฟอร์ม 2)	1 ฉบับ	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ร้อยละ 100	คณะทำงาน	-			/	/

ผู้อนุมัติแผน.....
 (นายอนุกุลกิจ พุกาธร)
 ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมอนามัย

หมายเหตุ : 1. แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ของหน่วยงาน
 2. นำมาตรการและแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 ไปบันทึกข้อมูลในระบบ DOC ภายในระยะเวลาที่กำหนด