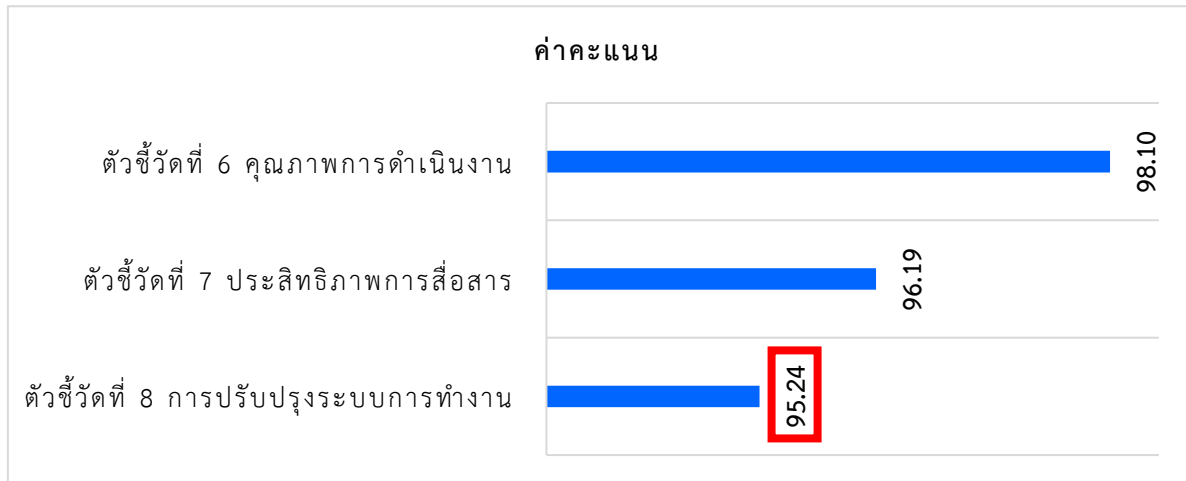


1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กองแผนงาน  
วิเคราะห์ผลการประเมิน EIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2569 (รอบ 5 เดือนแรก)

1. สรุปผลการประเมิน EIT รายตัวชี้วัด

ภาพรวมคะแนน EIT ของกองแผนงานเฉลี่ยอยู่ที่ 96.51 คะแนน โดยแบ่งตามตัวชี้วัด โดยมีคะแนนดังนี้  
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน 98.10)  
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน 96.19)  
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน 95.24)



2. วิเคราะห์หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด

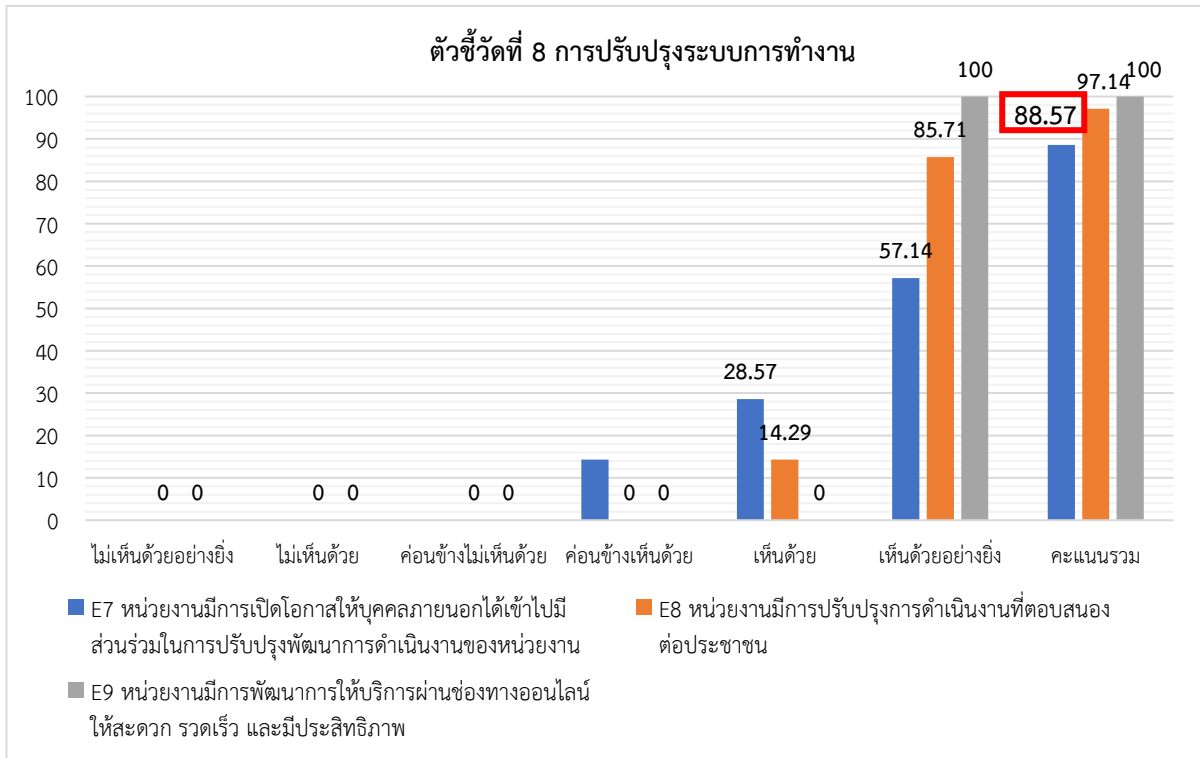
จากการตรวจสอบรายชื่อในทุกตัวชี้วัด พบว่าหัวข้อที่ได้คะแนนต่ำที่สุดคือ:

หัวข้อ e7: "หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน"

คะแนน: 88.57 (อยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน)

ข้อสังเกตเพิ่มเติม:

- คะแนนส่วนใหญ่ในหัวข้ออื่นจะอยู่ที่ 94.29 - 100.00
- สำหรับข้อ e7 มีผู้ตอบในระดับ "ค่อนข้างเห็นด้วย" ถึงร้อยละ 14.29 และ "เห็นด้วย" ร้อยละ 28.57 ซึ่งสะท้อนว่าผู้รับบริการยังไม่รู้สึกถึงการมีส่วนร่วมที่เข้มข้นพอ เมื่อเทียบกับการพัฒนาบริการออนไลน์ที่ได้คะแนนเต็ม 100



### 3. แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

แม้ผลประเมินจะไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระบุไว้ในแบบฟอร์ม แต่จากคะแนนข้อ e7 ที่ต่ำกว่าข้ออื่นอย่างเห็นได้ชัด สามารถวิเคราะห์แนวทางแก้ไขเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมได้ดังนี้

#### แนวทางการแก้ไข:

##### 1. การสร้างช่องทางรับฟังความคิดเห็นเชิงรุก (Active Feedback Loop):

- นอกจากการให้บริการออนไลน์ที่ทำได้ดีอยู่แล้ว ควรเพิ่มระบบ "สำรวจความต้องการ" หรือ "กล่องรับความคิดเห็นดิจิทัล" เกี่ยวกับการปรับปรุงงานของกองแผนงานโดยเฉพาะ เพื่อให้บุคคลภายนอก (ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไปร้อยละ 57.14 ) รู้สึกว่าเสียงของเขามีความหมาย

##### 2. การสรุปและแจ้งผลการนำความเห็นไปใช้ (Closing the Loop):

- เมื่อได้รับข้อเสนอแนะมาแล้ว หน่วยงานควรมีการประกาศหรือแสดงผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบว่า "ความคิดเห็นของท่านถูกนำไปปรับปรุงงานอย่างไร" เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในหัวข้อ e7 โดยเฉพาะ